

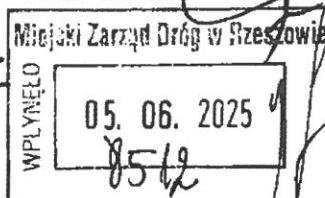
Samorząd Mieszkańców
Miasta Rzeszowa
Rada Osiedla Nr XVIII- Przybyszówka
Rzeszów ul. Dębicka 170

Znak: RO-XVIII /015/2025

Rzeszów 03.06.2025r.

NA+NT

05.06.2025



Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie

Sz. Pan Z-ca Dyrektora

Robert Mierzwa

ul. Targowa 1
35-064 Rzeszów

Dotyczy: ul Łanowa – odcinek jednokierunkowy

Rada Osiedla Przybyszówka przedstawia PETYCJĘ mieszkańców ul. Łanowej będącą reakcją na wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na odcinku ulicy od skrzyżowania z ul Dworzysko w kierunku ulicy L. Chmury.

Mieszkańcy protestujący zamieszkują posesje o adresach Łanowa 43 – 67.

Wprowadzony układ jezdny spowodował dla nich brak możliwości przejazdu w kierunku ul. Dworzysko oraz ul. Ceramicznej co skutkuje koniecznością przejazdu w kierunku centrum miasta przez ul. L. Chmury i w konsekwencji długie oczekiwanie na wyjazd na ul. Krakowską z powodu dużej ilości pojazdów wyjeżdżających oraz krótkiego czasu funkcjonowania zielonych świateł w tym kierunku na skrzyżowaniu. Mieszkańcy twierdzą, że czas dojazdu do centrum w godzinach porannych wydłużył się z tego powodu ponad 40 minut.

W załączeniu przykazujemy petycję mieszkańców popartą podpisami – 127 podpisów.

Rada Osiedla wnioskuję o przywrócenie ruchu dwukierunkowego na ulicy Łanowej przy jednoczesnym wprowadzeniu nakazu jazdy w prawo bądź w lewo (drogowy znak nakazu C-4; C-2) przy wyjeździe z ulicy Łanowej na ul. L. Chmury od strony zabudowań firm Raben i InPost. Taki układ zablokuje możliwość wjazdu w ul. Łanową pojazdów firm kurierskich, które stanowią największy problem przeciążenia ruchu na ul Łanowej.

Prosimy o pilne rozważenie tej propozycji.

SAMORZĄD MIESZKAŃCÓW
MIASTA RZESZOWA
Rada Osiedla Nr XVIII - PRZYBYSZÓWKA
ul. Dębicka 170; 35-503 Rzeszów

Z poważaniem

Załącznik:

1. Petycja – pismo – 1 strona
2. Lista podpisów – 7 stron – 127 podpisów

Otrzymują:

1. Miejski Zarząd Dróg
2. a/a

**Przewodniczący Rady Osiedla Przybyszówka
ul. Dębicka 170, 35 – 503 Rzeszów**

Petycja

Niniejszym wyrażamy sprzeciw wobec wprowadzenia zakazu ograniczającego wyjazd z ulicy Łanowej do jednej ulicy: Ludwika Chmury. Celem tego zakazu było ograniczenie przejazdu dla samochodów dostawczych, które w godzinach porannych wykorzystywały osiedle jako skrót do ulicy Krakowskiej. Niemniej jednak, wprowadzenie tego zakazu odcięło część mieszkańców (adresy: ulica Łanowa 43 – 67) od większości dróg wyjazdowych, co znacząco utrudnia codzienne funkcjonowanie.

Zgodnie z art. 145 § 1 Kodeksu cywilnego, właściciel nieruchomości, który nie ma odpowiedniego dostępu do drogi publicznej, może żądać ustanowienia służebności drogi koniecznej. Wprowadzenie zakazu, który uniemożliwia swobodny wyjazd z osiedla, może być postrzegane jako naruszenie tego prawa. Ponadto, zgodnie z art. 20 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych, zarządca drogi publicznej ma obowiązek zapewnienia dostępności drogi dla wszystkich użytkowników. Wprowadzenie ograniczeń, które nie uwzględniają potrzeb mieszkańców, może być sprzeczne z tym przepisem.

W związku z powyższym, wnoszę o:

1. Przywrócenie pełnego dostępu do wszystkich dróg wyjazdowych z osiedla dla mieszkańców.
2. Dodanie do znaku zakazu informacji: „Nie dotyczy mieszkańców”. Po przeprowadzonych konsultacjach z Miejscową Policją, nie zgadzamy się z argumentem, że nie ma możliwości weryfikacji adresu zamieszkania.
3. Przeanalizowanie alternatywnych rozwiązań, które skutecznie ograniczą ruch tranzytowy samochodów dostawczych, nie naruszając jednocześnie praw mieszkańców.
4. Przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami przed wprowadzeniem jakichkolwiek zmian w organizacji ruchu na terenie osiedla.

Podstawy prawne: Art. 145 § 1 Kodeksu cywilnego – dotyczący służebności drogi koniecznej. Saos Art. 10 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych – zobowiązujący zarządcę drogi do zapewnienia dostępności drogi publicznej.

Poniżej podpisano – Mieszkańcy